Introducción al análisis estadístico en ensayos clínicos

Dr. Maicel E. Monzón Pérez

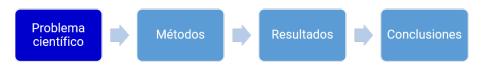
2025-03-12

summario

- Conceptos básicos
- Elementos críticos de un ensayo clínico
- Diseño metodológico
- Elección de diseño y pruebas estadísticas
- Desafíos regulatorios
- Ejemplo práctico

Qué es una investigación científica?

Un conjunto de acciones planificadas que se emprenden con la finalidad de resolver, total o parcialmente, un **problema científico** determinado.

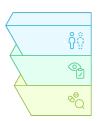


El ensayo clínico es un caso particular de investigación científica

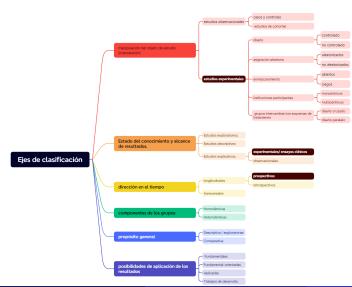
Un ensayo clínico es un estudio de investigación que se realiza en personas para evaluar los efectos de productos y procedimientos médicos.

Los ensayos clínicos se llevan a cabo para:

1	Prueba en Humanos Probar nuevos productos medicinales y procedimientos médicos en humanos.	
2	Evaluación de Eficacia Evaluar la eficacia y la seguridad de los productos o procedimientos médicos.	
3	Identificación de Nuevos Tratamientos Identificar nuevos tratamientos médicos para la práctica clínica.	

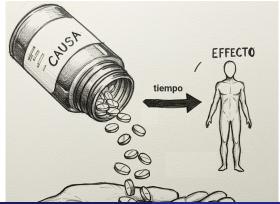


Características generales de los ensayos clínicos como investigación



Los EC son investigaciones en la se evalúa el efecto causal de una Intervención.

- Intervención (manipulación del objeto de estudio -ser humano-)
- Enfoque explicativo (Relación causal)
- Dirección temporal longitudinal prospectiva



Los EC son investigaciones en la se evalúa una Intervención en seres humanos.

Investigación con seres humanos

Directrices Marco legal y Comités de internacionales Ética Confidencialidad Consentimiento Revisión informado Protección de científica grupos vulnerables accesible, explicando científica previa para Se debe garantizar Revisiones continuas

periódicas para

En los EC se desarrolla una tecnología durante un proceso que consta de difentes estapas.



Resumen parcial

- Los ensayos clínicos son investigaciones en la se evalúa el efecto causal de una Intervención en humanos en el tiempo.
- La que la tecnología propuesta (producto) sigue un proceso que consta de varias etapas.
- El desarrollo y validez de un ensayo tienen implicaciones éticas porque un diseño metodológico inadecuado o conclusiones no científicas exponen a participantes a riesgos innecesarios, afectando su integridad

Porqué es importante enteder la Relación causal para la validez de un ensayo clínico?

- La causalidad se entiende como la diferencia entre el resultado observado (con la intervención) y el resultado contractual (sin la intervención)
- Los grupos de control representan este escenario contrafactual, es decir, el "qué pasaría si no hubiera ocurrido la causa"
- en un ensayo clínico, el grupo de control (que recibe placebo) muestra el estado natural de los participantes sin el tratamiento, permitiendo comparar efectos

En los EC es importante usar métodos para la **mitigación del sesgo** en la relación causal

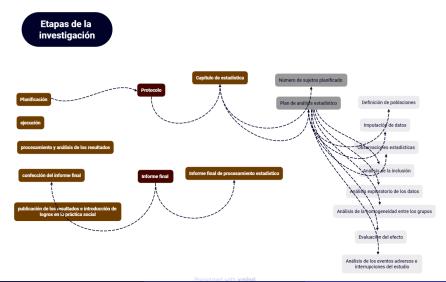
Métodos para la mitigación del sesgo en los ensayos clínicos



Durante el proceso de desarrollo tecnológico del produto exiten un conjunto de **elementos críticos** que son comunes a todas las investigaciones en general.

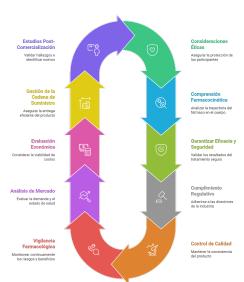
- La adecuada formulación del problema científico.
- La elección de un método adecuado para abordar el problema (diseño correcto).
- La obtención de resultados fiables y reproducibles (bien documentados).
- La obtención de conclusiones válidas.
- etc.

La documentación debe permitir el escrutinio del proceso de investigación cientifica y evaluar su **reproducibilidad**.



Elementos críticos durante el desarrollo del producto.





Elementos críticos en la documentación protocolo e informe final.

- Evaluación regulatoria apropiada: Cumplir requisitos preclínicos y clínicos.
- Protocolo de ensayo clínico bien diseñado: Un protocolo sólido es fundamental para el éxito.
- Rigor Metodológico: Aplicar métodos precisos y sistemáticos.

Diseño metodológico

- lógica consistente entre el planeamiento del problema científico y los métodos
- problema y operacionalización de las variables
- problema y asignación a grupos de tratamiento
- presentación de resultados (tablas y gráficos)

Pero por dónde comenzar a evaluar la metodología del ensayo

!Bueno! Simplemente por el principio.

Formular adecuadamente el problema científico supone haber alcanzado la mitad de la solución. LCS

Los siguientes elementos están condicionados por el problema científico:

- el diseño metodológico (métodos)
- el resultado
- las conclusiones

La formulación correcta del problema es fundamental para ajustar los métodos

operacionalización de variables técnicas estadísticas formalización del (Descriptiva,Inferenciales) problema de investigación procedimientos de muestreo representación tabular y gráfica

Dónde se formula el problema científico en la documentación ?

- Hipótesis
- Objetivos

¿Qué factores influyen en la selección de los diferentes tipos de diseños?

- Problema científico (Objetivos del estudio clínico e hipótesis).
- Expectativas de los investigadores y patrocinadores.
- Disponibilidad y características de la población de estudio.
- Impacto potencial del estudio en la práctica médica.
- Factibilidad y posibilidad de enmascaramiento (doble ciego).
- etc.

Tipos de hipótesis

Superioridad

Demostrar que el nuevo

tratamiento es mejor

que el estándar o

placebo, ofreciendo

meioras clínicas

relevantes.

¿Qué tipo de hipótesis debe formularse para el estudio?

Equivalencia No Inferioridad Establecer que el nuevo tratamiento es igual al estándar, con diferencias Asegurar que el nuevo clínicamente tratamiento no es irrelevantes, pero inaceptablemente peor. posibles beneficios considerando beneficios como menos efectos como mavor secundarios. accesibilidad.

Factores que influyen en la selección de los diferentes tipos de diseños

¿Qué factores deben considerarse al seleccionar un diseño de ensayo clínico?

Objetivos del Estudio

Alinear el diseño con los objetivos específicos del estudio, como la eficacia o la seguridad.

Expectativas

Considerar las expectativas de los investigadores y la comunidad científica sobre los resultados.

Población

Evaluar la disponibilidad y accesibilidad de la población de pacientes.

Impacto

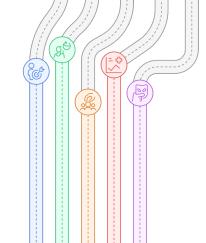
impacto de los resultados en la práctica médica.

Enmascaramiento

Considerar la posibilidad de participantes y

Evaluar el potencial

enmascarar a los evaluadores.



Tipos de comparaciones

¿Qué tipo de comparación de tratamientos se debe realizar?



Demuestra que un tratamiento es mejor que otro por un margen clínicamente significativo.







Establece que un tratamiento no es peor que otro más allá de un margen aceptable.

Equivalencia

Muestra que dos tratamientos son similares dentro de un intervalo clínicamente irrelevante.

Tipos de diseños

¿Qué diseño de estudio utilizar?

Diseño Tradicional









Diseño Adaptativo

Adecuado para estudios con objetivos claros y sin cambios planificados.

Ideal para estudios que requieren flexibilidad y ajustes basados en datos.

Tipos de diseños



Tipos de variables

Tipos de variables en ensayos clínicos





Medidas de soporte del objetivo primario.



Variables de control

Influyen en el efecto y deben ser controladas.



Variables de respuesta

Miden el efecto y permiten comparaciones.



Características como edad, sexo y peso.



Variables clínicas

Relacionadas con tabaquismo, dieta y tratamientos.



Variables de diagnóstico

Condición médica para la intervención.



Variables de seguridad

Evalúan eventos adversos y su gravedad.

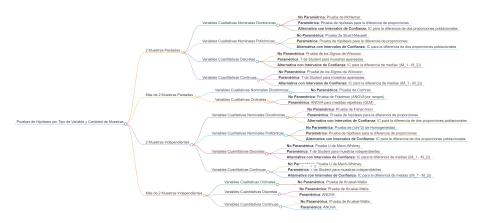
Tipos de variables



Medidas resumenes según tipo de variables



Tipos de pruebas estadíticas por tipo de variables



Resumen Parcial

- Factores que influyen en la selección
- Tipos de comparaciones
- Tipos de diseños
- Tipos de variables
- Tipos de pruebas estadísticas

Principales desafíos regulatorios en ensayos clínicos

1. Aprobaciones multicéntricas y multirregionales

- Variabilidad en requisitos éticos y legales entre países (Ej: FDA-EEUU vs. EMA-UE).
- Retrasos por sincronizar aprobaciones de comités éticos y agencias regulatorias.

2. Reclutamiento y diversidad de pacientes

- Exigencias regulatorias para inclusión de poblaciones subrepresentadas (edad, género, etnia).
- Cumplimiento de normativas locales en países con infraestructura clínica limitada.

Principales desafíos regulatorios en ensayos clínicos

3. Gestión de datos y privacidad

- Armonización de estándares (ICH-GCP, GDPR en UE, HIPAA en EEUU).
- Retos en el uso de datos reales (RWD) y tecnologías emergentes (eConsent, wearables).

Regulaciones en evolución y su impacto

Ejemplos de complejidad regional

- **UE**: Reglamento 536/2014 (mayor transparencia, portal único para ensayos).
- **EEUU**: FDORA 2023 (énfasis en diversidad en ensayos pediátricos).
- Asia: Requisitos específicos en China (NMPA) y Japón (PMDA) para datos locales.

Riesgos de incumplimiento

- Sanciones económicas y suspensiones de estudios.
- Pérdida de confianza pública y dificultad para publicar resultados en revistas científicas.

Estrategias para navegar los desafíos

Soluciones prácticas

- **Armonización regulatoria**: Adoptar guías ICH y colaborar con CROs locales.
- Tecnología: Plataformas centralizadas (CTMS) y blockchain para trazabilidad de datos.
- Participación temprana: Consultas regulatorias previas (FDA Type B, EMA Scientific Advice).

Tendencias futuras

- Ensayos híbridos/descentralizados (DCTs): Adaptación a marcos regulatorios flexibles.
- Inteligencia Artificial: Validación de algoritmos para endpoints regulatorios.
- **Enfoque "patient-centric"**: Normativas que priorizan experiencia del paciente.

Ejemplo práctico



hipótesis

La Biomodulina T incrementará al menos en un 60% el área del Timo al concluir el tratamiento. Este incremento se reflejará en la reducción en un 50% del número de infecciones como variable clínica y en el aumento de al menos 30% de las subpoblaciones linfocitarias CD3+/CD4+ y CD3+/CD8+ en el subgrupo de pacientes con inmunodeficiencia celular como correlato inmunológico.

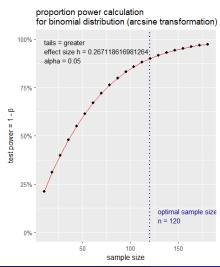
Ejemplo de selección de procedimientos estadísticos

#	Variable	hipótesis estadística	técnica
1	área del timo (vp semana 32)	$H_0: vp < 0.60, H_1: vp \ge 0.60$	Test de signos de Wilcoxon
2	infecciones (vp 32)	$H_0: vp > 0.50, H_1: vp \le 0.50$	Test de signos de Wilcoxon
3	CD3+/CD4+ (vp semana 32)	$H_0: vp < 0.30, H_1: vp \ge 0.30$	Test de signos de Wilcoxon
4	CD3+/CD8+ (vp semana 32)	$H_0: vp < 0.30, H_1: vp \ge 0.30$	Test de signos de Wilcoxon
5	área del timo mm² (mediana <u>sem</u> 0-32)	$H_0: \beta_i = 0, H_1: \beta_i \neq 0$	Modelos mixtos, anova
6	Pacientes con área <u>tímica</u> normal(<u>sem</u> 32)	$H_0: p < 0.60, H_1: p \ge 0.60$	Test de homogeneidad
7	Pacientes con CD3+/CD4+ normal (sem 32)	$H_0: p < 0.30, H_1: p \ge 0.30$	Exact binomial test
8	Pacientes con CD3+/CD8+ normal (sem 32)	$H_0: p < 0.30, H_1: p \ge 0.30$	Exact binomial test
9	PT calidad de vida (<u>sem</u> 32)	$H_0: vp < o, H_1: vp \ge 0$	Test de signos de Wilcoxon
10	Pacientes que cumplen CGRC ¹	$H_0: p < o.7, H_1: p \neq o.7$	Test de homogeneidad
11	Pacientes que cumplen CGRC ²	$H_0: p < o.7, H_1: p \neq o.7$	Exact binomial test

 $vp=rac{ extsf{Valor}\, extsf{de}\, extsf{la}\, extsf{variable}\, extsf{(semana o)}}{ extsf{Valor}\, extsf{de}\, extsf{la}\, extsf{variable}\, extsf{(semana o)}}$

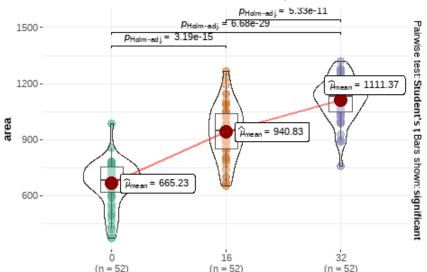
Ejemplo de determinación del tamaño de muestra

Variable principal de respuesta (área del Timo) - determinación del número de participantes



Ejemplo Gráfico Área tímica por momento de evaluación





Muchas Gracias!



Dr. Maicel Monzón Especialista de primer y segundo grado en Bioestadística

Ave. 5ta A e/ 60 y 62 11 300 Playa maicel.monzon@gmail.com http://www.cencec.sld.cu T +53 54234317